

Warszawa, 24 września 2014 r.

Postępowanie nr 5/IAM/2014/8

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

dotyczy: *postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na przygotowanie i wdrożenie nowej strony www dla Programu Europa Dla Obywateli wyposażonej w system CMS oparty na licencji open source oraz jej obsługa.*

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ obowiązującego w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907, z późn. zm.), Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytania zadane w dniu 22 września 2014r. godz. 14:29:

1. W Swiz piszecie Państwo o warunkach SLA – dajecie Państwo za to 30 pkt. Proszę o informację gdzie mamy wpisać, jakie warunki Państwu gwarantujemy?.
2. W §8 pkt. 1 piszecie Państwo że usługa płatna będzie, co miesiąc z dołu, czyli do 15XII zapłacie Państwo za przygotowanie i wdrożenie nowej strony www?

Odpowiedzi:

Ad. 1 Trzeba uzupełnić wnioski o tabelkę do wypełnienia warunków SLA - taką samą, jaka była w przypadku przetargu dla culture - zakresy godzinowe wsparcia, dni tygodnia, czasy reakcji na zgłoszenia.

Ad. 2 Za przygotowanie i wdrożenie nowej strony www (którą należy przygotować i wdrożyć do 15 XII 2014 r.) Zamawiający zapłaci w terminie 14 dni od zaakceptowania wykonanych czynności i dostarczenia faktury.

Pytania zadane w dniu 22 września 2014r. godz. 15:41:

Piszę do Państwa zgodnie z zaleceniem zamieszczonym w SIWZ dot. budowy strony www Europa Dla Obywateli z kilkoma pytaniami, na które chcielibyśmy uzyskać odpowiedź przed przystąpieniem do postępowania.

1. Firma Squiz jest twórcą CMS Squiz Matrix, nagradzanego na całym świecie oprogramowania Open Source znajdującego się w kwadrancie Gartner'a. Sam CMS jest używany przy ponad 2500 wdrożeń, głównie w sektorze administracji publicznej oraz rządowej stąd poniekąd nie spełnia wymagania znajdującego się na stronie 22 pkt. „Właściwości systemu CMS” pt. „System powinien posiadać dużą i aktywną społeczność obwajającą się: dużą liczbą aktywnych instalacji w sektorze 10000 największych stron w zestawieniu serwisu builtwith.com”. Czy to automatycznie wyklucza nas z postępowania? Squiz jest twórcą wielu dużych serwisów, w tym Ministerstwo Zdrowia (mz.gov.pl) czy chociażby IPN (ipn.gov.pl) z ponad 50000 załączników pdf.
2. „Właściwości systemu CMS” - "nie jest dopuszczalne wykorzystywanie komercyjnych wtyczek.". Squiz Matrix jest właścicielem firmy Funnelback, oprogramowania zaawansowanych technologicznie wyszukiwarek konkurującą z Google. Czy w przypadku dostarczenia licencji w ramach SLA Wykonawca nie jest w stanie korzystać z tego rodzaju wtyczek?

3. „Bezpieczeństwo” - zdanie drugie. Hasło, zarówno w formie plaintext jak i zhashowanej, nie powinno się znaleźć w żadnym typie pamięci cache - proszę pamiętać o tym, że każdy użytkownik może zapisać hasło w przeglądarce. Tego punktu poniekąd nie da się spełnić bez względu na wykorzystywane oprogramowanie CMS.
4. „SEO” - "Wdrożenie powinno zagwarantować 100% przekierowań z poprzednich adresów, nad którymi występowały artykuły na nowe adresy w obrębie nowego systemu.". Czy Zamawiający dostarczy całą strukturę adresów?
5. „Wydajność aplikacji” - Akapit trzeci. Odświeżenie cache’u dla artykułu znajdującego się w wielu miejscach, przy jednoczesnym, wymaganym czasie dostępu oraz szacowanej ilości użytkowników z pewnością zabije nie jeden mocny serwer. Czy zamawiający dysponują infrastrukturą serwerową, która rzeczywiście jest w stanie sprostać tego typu rozwiązaniom? Niektóre CMS, w tym Squiz Matrix pozwalają na tego typu rozwiązania, jednak trzeba pamiętać o tym, że przy takich funkcjonalnościach serwery są niesamowicie mocno obciążone, gdy np. 20-30 redaktorów spróbuje odświeżyć różne artykuły w tym samym czasie.
6. „Backend” - zapis o czasach odpowiedzi strony html (mediana) nie jest wystarczająco szczegółowo opisany. Wykonawca zgodnie z zapisem może przedstawić Zamawiającemu czasy odpowiedzi z własnej lokalnej sieci, czy na swoją niekorzyść odpowiedzi z serwera znajdującego się chociażby w Australii (jaka by to treść nie była, może to zająć nawet i do 60 sekund).

Odpowiedzi:

Ad. 1 Tak, nie dopuszczamy możliwości wykorzystania innego systemu CMS.

Ad. 2 Tak, wykonawca nie może korzystać z płatnych rozwiązań w zakresie tak kluczowych funkcjonalności witryny/systemu. W drodze wyjątku dopuszczamy użycie płatnych rozwiązań na warstwie frontendowej, ale core musi być open source i bezpłatny.

Ad. 3 Chodzi wyłącznie o to, co jest pod kontrolą CMS, czyli warstwę bazodanową, serwerową i dane, które system przekazuje użytkownikowi bez jego wiedzy - takie jak pliki cookie z informacją o sesji. Oczywiście jest, że nie jesteśmy w stanie kontrolować tego, czy użytkownik samodzielnie nie zapisze hasła w postaci ogólnodostępnej. Warunek ten ma za zadanie zapobiegać np. przechowywaniu odkodowanego hasła w pamięci cache (memcache, APC, etc.) aby nie dało się ich wykraść bez uzyskania pełnego dostępu do serwera.

Ad. 4 Tak, jeśli ze strony zamawiającego będzie taka potrzeba. Jeśli potrzeby nie będzie, warunek nie będzie wymagany do realizacji zlecenia. Na chwilę obecną nie planujemy migracji treści w obrębie projektu.

Ad. 5 Proporcja użytkowników anonimowych do redaktorów jest bardzo duża - ze względu na to, testy wydajności mogą być prowadzone przy założeniu, że zmiany odbywają się sporadycznie - na zasadzie 1% zapisów do 99% odczytów.

Ad. 6 Podpunkt ten nie ma na celu mierzenie opóźnienia na poziomie sieci, ponieważ hosting znajduje się w siedzibie zamawiającego. Podpunkt dotyczy jedynie czasu generowania, a nie przesyłania plików, co z naszego punktu widzenia jest kluczowe do wydajnego działania serwisu. Pozostałe elementy wpływające na faktyczny czas ładowania strony u odbiorcy końcowego są albo poza naszą kontrolą, albo zostały opisane w pozostałych podpunktach specyfikacji technicznej/SIWZ.

Pytania zadane w dniu 22 września 2014r. godz. 15:52:

Piszę w sprawie przygotowania i wdrożenia strony www dla Programu Europa Dla Obywateli.

Jako Laboratorium EE mamy bogate doświadczenie w tworzeniu dedykowanych serwisów z systemem CMS dla Trzeciego Sektora. Współpracujemy partnersko - w tym projektując i wdrażając serwisy www - z Biblioteką Narodową, Stowarzyszeniem Klon Jawor, Federacją Banków Żywności, Narodowym Centrum Kultury, Instytutem Spraw Publicznych. Sami wyrosliśmy ze środowiska zaangażowanego społecznie, stąd znamy potrzeby tych instytucji i pomagamy przekładać ich misję na język nowych technologii w Internecie.

Dlatego tym chętniej zdecydowaliśmy się przystąpić do przetargu dla Państwa - jest jednak jedna kwestia, która wydaje się graniczna, mianowicie wymóg wykonania serwisu w Drupalu. Z naszego doświadczenia wynika, że nie jest to optymalne rozwiązanie technologiczne, coraz rzadziej wspierane i aktualizowane i dlatego zalecalibyśmy platformę Wordpress lub Django, które są znacznie bardziej nowoczesne i gwarantują aktualność w dłuższej perspektywie. Pytanie, więc, czy technologia (Drupal) jest tutaj czynnikiem wykluczającym. Jeżeli w tej kwestii moglibyśmy zaproponować inną technologię, jesteśmy w stanie wykonać wszystkie funkcjonalności opisane w specyfikacji ze znacznie lepszym efektem niż miałyby to miejsce pod Drupalem.

Odpowiedź:

Ad. Ciężko się zgodzić z Państwa doświadczeniem związanym z Drupalem. Patrząc na historię wydań drupala związaną z gałęzią 7.x widać, wprost, że aktualizacje są co najmniej raz w miesiącu, a zazwyczaj częściej https://www.drupal.org/node/3060/release?api_version%5B%5D=103. Dodatkowo, bardzo aktywnie rozwija się kolejna wersja Drupala w gałęzi 8.0 gdzie aktualizacje są praktycznie codziennie. Wsparcie, rozumiemy jako wielkość społeczności wspierającej dane rozwiązanie w kraju i tutaj także ciężko się zgodzić z tą opinią, chociażby ze względu na rokrocznie odbywający się drupalcamp. W związku z powyższym, argument o braku wsparcia i aktualizacji uznajemy za bezpodstawny. Drupal jest naszym wyborem także ze względu na przystosowanie obecnych zasobów serwerowych do wymogów tego systemu i polityki utrzymania homogenicznych systemów w obrębie IT skierowanego o odbiorcy końcowego.

Pytania zadane w dniu 22 września 2014r. godz. 22:57:

Chciałbym zadać kilka ważnych pytań:

1. Jaka jest liczba UU /msc lub przewidywana liczba UU/msc dla portalu? Z opisu backend wynika, że do 500 osób na raz.
2. Jakie są oczekiwania, co do sposobu przeprowadzenia wywiadów z interesariuszami projektu celem wykonania makiet? Jakie są dopuszczone metody?
3. Czy projekt obejmuje wdrożenie adserwera?
4. Czy zakres prac obejmuje konfigurację memcache, Varnish?
5. W kontekście przekierowań - jest mowa o 100% gwarancji. Z doświadczenia wiemy, że bez otrzymania struktury obecnego serwisu + bazy oraz informacji zwrotnej, co do działających na dzień dzisiejszy lub nie adresów, jest to nie realne. Po 9 msc. obsługi projektu culture.pl wciąż są redirecty do przekierowywania wyników z migracji treści. Czy jest to warunek konieczny?
6. W SIWZ nie ma nic o migracji treści. Rozumiem, że nie jest to zakres zlecenia a nowy portal będzie napełniony treścią od początku?
7. Proszę o informację, co wchodzi w zakres prac SLA i jaki jest oczekiwany wymiar miesięczny tych prac.

Odpowiedzi:

Ad. 1 Warunki testowe są szczegółowo opisane w SIWZ i nie widzimy potrzeby ich redagowania.

Ad. 2 Wywiady powinny się odbyć osobiście w siedzibie IAM.

Ad. 3 Nie, projekt obejmuje jedynie przygotowanie i implementację stref reklamowych wraz z ewentualnymi kodami reklamowymi wymaganymi do implementacji oczekiwanych form reklamowych.

Ad. 4 Tak, CMS powinien być dostarczony wraz z konfiguracją wszelkich systemów zależnych użytych przez Wykonawcę, bądź wymaganych przez Zleceniodawcę.

Oznacza to przesłanie wraz z projektem konfiguracji do elementów takich jak: serwer cache (Varnish), serwer www (Apache, nginx etc.), memcache, wszelkie wymagane dodatkowe moduły do serwera www, serwer wyszukiwania etc.

Ad. 5 Tak, jeśli ze strony zamawiającego będzie taka potrzeba. Jeśli potrzeby nie będzie, warunek nie będzie wymagany do realizacji zlecenia. Na chwilę obecną nie planujemy migracji treści w obrębie projektu.

Ad. 6 Podobnie jak w przypadku poprzedniego pytania, jest to warunek zależny od Zleceniodawcy - na chwilę obecną nie przewidujemy migracji treści.

Ad. 7 Jest to do 5h prac programistycznych miesięcznie oraz wsparcie redakcyjne w zakresie opisanym w Specyfikacji technicznej.

Z poważaniem
Zastępca Dyrektora
Instytutu Adama Mickiewicza

Dariusz Sobkowicz