

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia

dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup systemu do backupu danych na potrzeby IAM.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ obowiązującego w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015. poz. 2164), Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie zadane w dniu 22 lipca 2016r. godz. 16:49

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie napędu zewnętrznego w serwerze?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wewnętrznego napędu.

Pytania zadane w dniu 22 lipca 2016r. godz. 23:48

W związku z prowadzonym postępowaniem pn. „Zakup systemu do backupu danych na potrzeby IAM”, zadaje następujące pytania.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Specyfikacja techniczna

1. Serwer:

I Czy ze względu na wymagania jednego procesora Zamawiający dopuści „Minimum 2 sloty PCIe oraz dodatkowo dedykowany port dla kontroler RAID”

Odpowiedź

Zamawiający wymaga minimum 4 slotów PCIe

II Czy Zamawiający dopuści serwer z możliwością instalacji do 10 dysków pojemności do 3.84TB, 2.5” SAS/SATA/SSD, hot-swap?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga możliwości instalacji do 12 dysków 2,5”

III Czy Zamawiający dopuści zewnętrzny napęd DVD-RW?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga wewnętrznego napędu.

IV Czy ze względu na wymaganie jednego procesora Zamawiający dopuści 5 wentylatorów typu Hot-Plug z możliwością rozbudowy do 7 wentylatorów typu Hot-Plug przy dołożeniu drugiego procesora? Jeżeli Zamawiający chce podtrzymać wymagania SIWZ – prosimy o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące różnic w wydajności serwerów z zastosowanymi 8 wentylatorami typu Hot-Plug, a serwerów z zastosowanymi 7 wentylatorami typu Hot-Plug.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza 5 wentylatorów z możliwością rozbudowy do 7 wentylatorów.

V Czy Zamawiający zaakceptuje wyświetlanie informacji o stanie dysków bezpośrednio na nich zamiennie za wyświetlanie jej na Panelu diagnostycznym LED?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza taką możliwość

VI W uznaniu Wykonawcy, kompilacja wymagań opisanych w załączniku nr 2 w sposób jednoznaczny i kategoriyczny wskazuje na ograniczenie konkurencyjności przez Zamawiającego. Wykonawca wg swojej najlepszej wiedzy stwierdza, iż wyspecyfikowany serwer pochodzi tylko i wyłącznie od jednego producenta. Poszczególne komponenty traktowane rozdzielnie są możliwe do uzyskania u innych producentów, aczkolwiek ich suma powoduje ograniczenie konkurencyjności, brak możliwości złożenie referencyjnej oferty i w skutek tego uniemożliwia uzyskania zamówienia w toku prowadzonego postępowania.

Odpowiedź

Przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), w szczególności w art. 7 statuujący zasadę uczciwej konkurencji, nie zobowiązują zamawiającego do dopuszczenia w ramach postępowania wszystkich rozwiązań, które w danym czasie są dostępne na rynku. Granicą w kształtowaniu przedmiotu zamówienia są uzasadnione potrzeby zamawiającego, które zamawiający określa w postanowieniach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówieniach, jak również stawianych tamże wymaganiach, które wykonawcy mają spełnić w ramach przedmiotowego zamówienia. Ustawa Pzp nie gwarantuje możliwości udziału każdego wykonawcy we wszystkich postępowaniach, z pominięciem uzasadnionych potrzeb zamawiającego, określonych w opisie przedmiotu zamówienia oraz stawianych warunkach dopuszczenia udziału do postępowania.

2. Macierz:

Czy Zamawiający uzna za równoważne zaoferowanie macierzy innych producentów niż IBM Storwize V3700? Tym samym czy rozwiązania innych producentów (w wymaganej konfiguracji sprzętowej) zostaną w ocenie Zamawiającego uznane za spełniające SIWZ, tj. np.:

HPE MSA 2040 Storage
Dell PowerVault MD3 Fibre Channel Storage Array Series
NetApp Data Storage System E2700
Fujitsu Eternus DX60?

Tak szczegółowo opisane wymagania łącznie funkcjonalności macierzy wskazują tylko i wyłącznie na ten jeden powyższy model macierzy, co przeczy ogólnie przyjętej linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, oraz wbrew art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który stanowi, że: *Zamawiający przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia, w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.*

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wylistowanie modeli referencyjnych macierzy innych producentów spełniających skompilowane w załączniku nr 2 do SIWZ parametry techniczne.

To w obowiązku Zamawiającego jest, aby przygotować postępowanie w sposób należyty, dokonując szczegółowej analizy rynku, jednak nie ograniczać się do jednego konkretnego modelu sprzętu, dyskryminując przy tym szerokie grono potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający nie zgadza się na zmiany w treści SIWZ.

Przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), w szczególności w art. 7 statuujący zasadę uczciwej konkurencji, nie zobowiązują zamawiającego do dopuszczenia w ramach postępowania wszystkich rozwiązań, które w danym czasie są dostępne na rynku. Granicą w kształtowaniu przedmiotu zamówienia są uzasadnione potrzeby zamawiającego, które zamawiający określa w postanowieniach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówieniach, jak również stawianych tamże wymaganiach, które wykonawcy mają spełnić w ramach przedmiotowego zamówienia. Ustawa Pzp nie gwarantuje możliwości udziału każdego wykonawcy we wszystkich postępowaniach, z pominięciem uzasadnionych potrzeb zamawiającego, określonych w opisie przedmiotu zamówienia oraz stawianych warunkach dopuszczenia udziału do postępowania.

I Czy Zamawiający dopuści macierz bez możliwości doposażenia jej w przyszłości o 8 portów SAS 6 Gb/s?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza macierzy bez możliwości rozbudowy w przyszłości o 8 portów SAS 6/Gb/s

II Czy Zamawiający dopuści macierz, z obsługą dysków SAS o pojemnościach: 300GB, 480GB, 600GB, 1.2TB, 1.8TB, dyski NL-SAS 2TB, 4TB, 6TB, 8TB oraz dyski SSD 400GB, 480GB, 920 GB, 1.92TB, 3.84TB, 7.68TB?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza macierz obsługującą ww. przestrzenie dyskowe.

III Czy Zamawiający dopuści macierz bez obsługi RAID 10?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga obsługi RAID 10

IV Czy Zamawiający zaakceptuje rozbudowę on-line do co najmniej 192 dysków przy pomocy dysków 2,5" bez konieczności wymiany kontrolerów oraz zakupu dodatkowych licencji?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga macierzy z możliwością rozbudowy do min. 240 dysków 2,5"

V Czy Zamawiający zrezygnuje z funkcjonalności konfiguracji woluminu dyskowego posiadającego dwie kopie fizyczne na różnych grupach dyskowych i różnego typu (mirroring), ponieważ jest to funkcjonalność oferowana tylko przez macierz jednego producenta?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga takiej funkcjonalności.

Dotyczy montażu zamówionych urządzeń.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający formułując zapis o montażu urządzeń bez dodatkowych opłat miał na myśli:

Rozpakowanie, instalację fizyczną, podłączenie serwera do macierzy za pomocą protokołu SAS.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga rozpakowania, fizycznej instalacji komponentów, połączenia macierzy z serwerem, biblioteki z serwerem oraz konfiguracji macierzy.

Z poważaniem
Zastępca Dyrektora
Instytutu Adama Mickiewicza



Dariusz Sobkowicz