

Warszawa, dnia 30 maja 2014 roku

postępowanie nr 2/IAM/2014/5

Zamawiający:

Instytut Adama Mickiewicza

ul. Mokotowska 25

00-560 Warszawa

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2013 r. poz 907 z późn. zm.) zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: **Usługę druku – w podziale na 3 zadania** zostało rozstrzygnięte.

W niniejszym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Pasaż Spółka z o.o. Ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków
2	EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek Spółka Jawna Ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek
3	Drukarnia Offsetowa ATU Ul. Działyńczyków 21/21a, 04-495 Warszawa
4	Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Usługowe „MULTIGRAF” s.c. Ul. Bielicka 76 c, 85-135 Bydgoszcz
5	Agraf Sp. zo. o. Ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa

Zadanie nr 1

Dane o ofertach:

- Liczba złożonych ofert – **5**
- Liczba ofert wykluczonych – **0**
- Liczba ofert odrzuconych – **1**
- Wyboru oferty dokonano na podstawie kryterium: **Cena 100%**

INFORMACJA O DOKONANIU POPRAWY OMYŁEK:

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, w ofercie:

Oferta nr 4, wartość brutto ogółem jest **3.025,80 zł brutto**, winno być **3.030,00 zł brutto**

Nr oferty	Wartość oferty w zł	pkt. oferty
1	2.460,00	100,00
2	3.570,00	68,91
3	4.100,00	60,00
4	3.030,00	81,19
5	2.829,00	Oferta odrzucona

W Zadaniu nr 1 wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Pasaż Spółka z o.o. Ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków

Wartość oferty 2.460,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w ustawie i SIWZ oraz jest to oferta z najniższą ceną, która uzyskała 100 pkt.

Oferta odrzucona przez Zamawiającego:

Oferta nr 5, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia:

W wyżej wymienionej ofercie, ceny jednostkowe przedstawiono do trzech miejsc po przecinku. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w art. 16 ust. 3 Zamawiający określił cyt. „Wszystkie ceny należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

W Zadaniu nr 1 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 2

Dane o ofertach:

- Liczba złożonych ofert – **4**
- Liczba ofert wykluczonych – **0**
- Liczba ofert odrzuconych – **1**
- Wyboru oferty dokonano na podstawie kryterium: **Cena 100%**

INFORMACJA O DOKONANIU POPRAWY OMYŁEK:

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, w ofercie:

Oferta nr 4, wartość brutto ogółem jest **2.134,05 zł brutto**, winno być **2.135,00 zł brutto**

Nr oferty	Wartość oferty w zł	pkt. oferty
1	4.920,00	43,39
3	4.615,00	46,26
4	2.135,0	100,00
5	4.551,00	Oferta odrzucona

W Zadaniu nr 2 wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Usługowe „MULTIGRAF” s.c.

Ul. Bielicka 76 c, 85-135 Bydgoszcz

Wartość oferty 2.135,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w ustawie i SIWZ oraz jest to oferta z najniższą ceną, która uzyskała 100 pkt.

Oferta odrzucona przez Zamawiającego:

Oferta nr 5, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia:

W wyżej wymienionej ofercie, ceny jednostkowe przedstawiono do trzech miejsc po przecinku. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w art. 16 ust. 3 Zamawiający określił cyt. „Wszystkie ceny należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

W Zadaniu nr 2 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 3

Dane o ofertach:

- Liczba złożonych ofert – **3**
- Liczba ofert wykluczonych – **0**
- Liczba ofert odrzuconych – **1**
- Wyboru oferty dokonano na podstawie kryterium: **Cena 100%**

INFORMACJA O DOKONANIU POPRAWY OMYŁEK:

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, w ofercie:

Oferta nr 4, wartość brutto ogółem jest **1.875,75 zł brutto**, winno być **1.875,00 zł brutto**

Nr oferty	Wartość oferty w zł	pkt. oferty
3	2.130,00	88,03
4	1.875,00	100,00
5	2.214,00	Oferta odrzucona

W Zadaniu nr 3 wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Usługowe „MULTIGRAF” s.c.

Ul. Bielicka 76 c, 85-135 Bydgoszcz

Wartość oferty 1.875,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w ustawie i SIWZ oraz jest to oferta z najniższą ceną, która uzyskała 100 pkt.

Oferta odrzucona przez Zamawiającego:

Oferta nr 5, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia:

W wyżej wymienionej ofercie, ceny jednostkowe przedstawiono do trzech miejsc po przecinku.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w art. 16 ust. 3 Zamawiający określił cyt. „Wszystkie ceny należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

W Zadaniu nr 3 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy, Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma, na adres e-mail: kkieloch@iam.pl lub za pośrednictwem faxu: 22 44 76 181.

Zastępca Dyrektora
Instytutu Adama Mickiewicza

Dariusz Sobkowicz