

Zamawiający:

**Instytut Adama Mickiewicza**

ul. Mokotowska 25, 00-560 Warszawa

### **ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Usługę druku wraz z dostawą dla Instytutu Adama Mickiewicza.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte.

#### **Dane o ofertach:**

Liczba złożonych ofert – 5

Liczba Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu - 1

#### **Wyboru ofert dokonano na podstawie kryteriów:**

1. Cena 50%
2. Jakość 50 %

W niniejszym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium cena max. 50,00 pkt</b>	<b>Kryterium, jakość max. 50,00 pkt</b>	<b>Suma pkt.</b>
1	Agencja reklamowa TOP Agnieszka Łuczak Ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek	50,00	33,00	83,00
2	Drukarnia Akapit Sp. z o.o. Ul. Węgłowa 3, 20-481 Lublin	33,58	31,00	64,58
3	Printing House Ul. Szkolna 30, 05-091 Żąbki	Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu.		
4	PPHU Foldruk-Folion A. Morawiecki, Morawiecka, K. Morawiecki Spółka Jawna, Ul. Poezji 19, 04-994 Warszawa	33,88	49,00	82,88
5	Argraf Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa	31,92	31,00	62,92

#### **W wyżej wymienionym postępowaniu wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:**

Agencja reklamowa TOP Agnieszka Łuczak, Ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 1 spełnia wymagania określone w ustawie oraz w SIWZ i w kryteriach przyjętych przez Zamawiającego uzyskała największą liczbę punktów tj. 83,00 pkt.

## INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU:

Printing House  
Ul. Szkolna 30, 05-091 Ząbki

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca nie złożył samodzielnie w terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, zgodnie z wymogiem art. 24 ust. 11 ustawy Pzp. W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. oświadczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał podpisany skan oświadczenia za pomocą poczty elektronicznej. Zamawiający nie może uznać tak uzupełnionego oświadczenia za wystarczające, gdyż zostało złożone w nieprawidłowej formie. Zgodnie z treścią paragrafu 2 Rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i technologii z dnia 16 października 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia przedmiotowe oświadczenie powinno zostać złożone w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

W powyższych okolicznościach należy uznać, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający w zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Na podstawie art. 7 ust. 2 SIWZ, Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: kkieloch@iam.pl.**

Z poważaniem

Kierownik Wydziału Controllingu



Katarzyna Goć - Cichorska