

Zamawiający:

**Instytut Adama Mickiewicza**  
ul. Mokotowska 25, 00-560 Warszawa

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

*w zadaniu nr 3*

**ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

*w zadaniu nr 1, 2 i 4.*

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Usługę druku w podziale na cztery zadania dla Instytutu Adama Mickiewicza.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843.) zwanej dalej ustawą zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte.

**Wyboru ofert dokonano na podstawie kryteriów:**

1. Cena 50%
2. Jakość 50 %

**Zadanie nr 3**

**Dane o ofertach:**

Liczba złożonych ofert – 2

Liczba ofert odrzuconych - 1

W niniejszym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy  | Kryterium cena<br>max. 50,00 pkt  | Kryterium, jakość<br>max. 50,00 pkt | Suma pkt. |
|-----------|--|---|-------------------------------------|-----------|
| 1         | Studio Design<br>Krzysztof Jurczyk Sp. z o.o.<br>ul. Marysińska 90B lok. 30, 91-850 Łódź | 50,00   | 50,00                               | 100,00    |
| 2         | Argraf Sp. z o.o.<br>ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa                                | Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp. |                                     |           |

**W zadaniu nr 3 wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:**

Studio Design Krzysztof Jurczyk Sp. z o.o., ul. Marysińska 90B lok. 30, 91-850 Łódź

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 1 spełnia wymagania określone w ustawie oraz w SIWZ i w kryteriach przyjętych przez Zamawiającego uzyskała największą liczbę punktów tj. 100,00 pkt.

Zamawiający w **zadaniu nr 3** zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## **INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Argraf Sp. z o.o.  
ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa

### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE**

Mając na uwadze, że cena oferty jest niższa o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych w postępowaniu ofert, jak również szacunkowej wartości zamówienia powiększonej o podatek VAT Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1a ustawy Pzp zobowiązany był do wezwania wykonawcy do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, co ostatecznie uczynił.

Zamawiający, pismem z dnia 15.11.2019 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, wyznaczając termin do ich złożenia na dzień 18.11.2019 roku do godz.11:00. Wykonawca w dniu 18.11.2019 r. złożył wyjaśnienie które należało potraktować jako ogólnikowe, nieprecyzyjne, a co za tym idzie nie uzasadniające wysokości zaoferowanej ceny. Wykonawca poza ogólnymi stwierdzeniami, że podana cena jest ceną za którą możliwe jest należyte wykonanie zamówienia, czy też, że cena została wyliczona rzetelnie nie przedstawił żadnej kalkulacji, żadnych założeń na podstawie, których dokonał wyliczenia ceny. Wykonawca w wyjaśnieniach całkowicie pominął obligatoryjny wymóg wynikający z art. 90 ust. 1 pkt 1 ustawy tj. wykazania jak w ofercie skalkulował koszty pracy, w szczególności określając liczbę osób dedykowanych do realizacji zamówienia wraz z ich przewidywanym wynagrodzeniem, czy też przewidywaną pracochłonnością. Bez podania tych informacji Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania realności poczynionych założeń co do zgodności z prawem stawek wynagrodzenia.

W konsekwencji Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy w związku z art. 90 ust. 3 ustawy.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU NR 1, 2 i 4.**

Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w **zadaniach nr 1, 2 i 4** zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż w niniejszym postępowanie nie zostały złożone żadne oferty na ww. zadania.

**Na podstawie art. 7 ust. 2 SIWZ, Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: kkieloch@iam.pl.**

Z poważaniem  
Zastępca Dyrektora  
Instytutu Adama Mickiewicza



Dariusz Sobkowicz