

Zamawiający:

Instytut Adama Mickiewicza

ul. Mokotowska 25, 00-560 Warszawa

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Świadczenie kompleksowej usługi międzynarodowego transportu drogowego elementów wyposażenia stoiska wystawienniczego na potrzeby uczestnictwa w targach WOMEX, w Tampere, w Finlandii odbywających się, w dniach 23 – 27.10.2019 r.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte.

Dane o ofertach:

Liczba złożonych ofert – 6

Liczba Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu – 0

Liczba ofert odrzuconych - 2

Wyboru ofert dokonano na podstawie kryteriów:

1. Cena 60%
2. Termin płatności – 40%

W niniejszym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 max. 60,00 pkt	Kryterium nr 2 max. 40,00 pkt	Suma pkt.
1	Virtus Logistics Sp. z.o.o. Al. Zwycięstwa 250, 81-540 Gdynia	Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.4 ustawy w związku z art.90 ust.3 ustawy		
2	MW Fitness Mateusz Wiśniewski Chrobrego 14/2, 41-902 Bytom	60,00	40,00	100,00
3	N4U Sp.zo.o. Ul. Moniuszki 8/10, 48-300 Nysa	32,33	40,00	72,33
4	"Dafi" Anna Figarska Ul. Olszynowa 14, 26-600 Radom	24,44	40,00	64,44
5	Dystrybucja Pomorze Janusz Wirkus Królewskie Wzgórze 25/14, 80-283 Gdańsk	Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.4 ustawy w związku z art.90 ust.3 ustawy		
6	BENFIX Handel Hurtowy Arkadiusz Malicki Bikówek 10, 05-600 Grójec	25,03	40,00	65,03

W wyżej wymienionym postępowaniu wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:**MW Fitness Mateusz Wiśniewski ul.Chrobrego 14/2, 41-902 Bytom****Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 2 spełnia wymagania określone w ustawie oraz w SIWZ i w kryteriach przyjętych przez

Zamawiającego uzyskała liczbę punktów tj. 100 pkt.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU

Virtus Logistics Sp. z o.o.

Al. Zwycięstwa 250, 81-540 Gdynia

Podstawa faktyczna:

Zamawiający, pismem z dnia 26 września.2019 roku wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, wyznaczając termin do złożenia wyjaśnień na dzień 30.09.2019 roku do godz.12:00. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4 ustawy w związku z art.90 ust.3 ustawy.

Podstawa prawna

Art. 89ust.1 pkt.4 ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

4) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”

w związku z art. 90 ust 3 ustawy

„3. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”

Dystrybucja Pomorze Janusz Wirkus

Królewskie Wzgórze 25/14

80-283 Gdańsk

Podstawa faktyczna

Zamawiający pismem z dnia 26.09.2019r zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w zakresie rażąco niskiej ceny oraz przedstawienia szczegółowej kalkulacji cenowej oferty zawierającej wszystkie elementy wskazane poniżej:

- a) koszty zatrudnienia personelu przewidzianego do realizacji zamówienia (należy określić liczbę osób) wraz z obciążeniami z tytułu składek ZUS, względnie podwykonawców,
- b) delegacje kierowców (diety, koszty noclegów),
- c) koszty opłat drogowych,
- d) koszty ubezpieczenia,
- e) koszty transportu z uwzględnieniem przewidywanej liczby km i ceny za km,
- f) koszty zużycia paliwa,
- g) koszty podatków związanych z realizacją przedmiotu umowy,
- h) marży z uwzględnieniem zakładanego zysku.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego Wykonawca w dniu 27.09.2019 roku. złożył wyjaśnienia wskazując , że „Wykonawca zaproponował kwotę 7 967,48 zł netto ...”co przy zastosowaniu 23% stawki Vat daje kwotę 9 800,00 zł brutto. Zachodzi zatem rozbieżność pomiędzy kwotą wynikającą z oferty (9 600,00 zł brutto) a kwotą wynikająca z wyjaśnień (9 800,00 zł brutto).Co do zasady wyjaśnienia składane w związku z art. 90 ustawy nie mogą prowadzić do zmiany oferty przez Wykonawcę, mają jedynie na celu wykazanie prawidłowości wyceny usługi. Ponadto w złożonych wyjaśnieniach Wykonawca nie uwzględnił kosztu ubezpieczenia, który jest również czynnikiem mającym wpływ na cenę oferty. Powyższe uniemożliwia Zamawiającemu zweryfikowanie poprawności dokonanej przez Wykonawcę kalkulacji ceny co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4 ustawy w związku z art.90 ust.3 ustawy

Podstawa prawna

Art. 89ust.1 pkt.4 ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

4) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”

w związku z art. 90 ust 3 ustawy

„3. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 7 ust. 2 SIWZ, Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: kkieloch@iam.pl.

Z poważaniem
Zastępca Dyrektora
Instytutu Adama Mickiewicza



Dariusz Sobkowicz