



Warszawa, dnia 30.08. 2018 roku  
postępowanie nr: 2/IAM/2018/08

Zamawiający:

**Instytut Adama Mickiewicza**

ul. Mokotowska 25

00-560 Warszawa

### ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **usługę druku książki pod tytułem: „Poland: Word by Word” wraz z dostawą dla Instytutu Adama Mickiewicza.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte.

#### **Dane o ofertach:**

Liczba złożonych ofert – **6**

Liczba ofert odrzuconych – **1**

#### **Wyboru ofert dokonano na podstawie kryteriów:**

1. Cena 50%
2. Jakość 50 %

W niniejszym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium cena max. 50,00 pkt	Kryterium, jakość max. 50,00 pkt	Suma pkt.
1	Drukarnia Akapit Sp. z o.o. ul. Węglowa 3, 20-481 Lublin	40,25	47,00	87,25
2	Pasaż Sp. z o.o. ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	43,57	35,00	78,57
3	Zakład Poligraficzny Sindruk ul. Firmowa 12, 45-594 Opole	Oferta odrzucona		

4	ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	50,00	12,00	62,00
5	Toruńskie Zakłady Graficzne „Zapolex” sp z o.o. ul. Generała Sowińskiego 2/4, 87-100 Toruń	34,27	22,00	56,27
6	AGRAF Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa	34,36	44,00	78,36

**Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:**

Drukarnia Akapit Sp. z o.o., ul. Węglowa 3, 20-481 Lublin

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 1 spełnia wymagania określone w ustawie oraz w SIWZ i w kryteriach przyjętych przez Zamawiającego uzyskała największą liczbę punktów tj. 87,25 pkt.

**Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone**

Oferta nr 3

Zakład Poligraficzny Sindruk  
ul. Firmowa 12, 45-594 Opole

**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3, gdyż Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dotyczących wyliczenia zaproponowanej w ofercie ceny. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp do udzielenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał „pocztą tradycyjną” wyjaśnienia, które nie zostały przez nikogo podpisane. Tym samym taki dokument należy traktować tak, jak gdyby w ogóle nie został złożony.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Na podstawie art. 7 ust. 2 SIWZ, Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: [kkieloch@iam.pl](mailto:kkieloch@iam.pl).**

Z poważaniem  
Zastępca Dyrektora  
Instytutu Adama Mickiewicza



Dariusz Sobkowicz