



Zamawiający:

Instytut Adama Mickiewicza

ul. Mokotowska 25

00-560 Warszawa

Wykonawcy,

ubiegający się o udzielenie zamówienia

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**usługę sprzedaży i dostarczania krajowych i międzynarodowych biletów lotniczych dla Instytutu Adama Mickiewicza**”.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsza, została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę WhyNotTravel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Kielnarowa 108A, 36-020 Tyczyn.

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez Wykonawcę WhyNotTravel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa spełniła wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała maksymalną liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu - tj. 100,00 punktów.

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały oferty przez nw. Wykonawców:

- 1. WhyNotTravel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Kielnarowa 108A, 36-020 Tyczyn;**
- 2. Bankowe Biuro Podróży TravelBank Sp.zo.o., Ul. Waliców 11, 00-851 Warszawa;**
- 3. Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A., ul. 17. Stycznia 43, 02-146 Warszawa.**

Wyboru oferty dokonano na podstawie kryteriów:

- 1. Cena usługi 20 %**
 - a) opłata transakcyjna za wystawienie biletu lotniczego krajowego (W1-10%)
 - b) opłata transakcyjna za wystawienie biletu lotniczego międzynarodowego (W2-10%)
- 2. Cena przykładowych połączeń lotniczych (biletów) oceniony na podst. załącznika nr 2a do siwz 40 %**
- 3. Termin założenia i przesłania do Zamawiającego rezerwacji lotniczej po otrzymaniu zlecenia, podany w godzinach, nie krótszy niż 0,5 godziny i nie dłuższy niż 6 godzin 20 %**
- 4. Korzystanie przy realizacji przedmiotu zamówienia z jednego z systemów rezerwacji i sprzedaży biletów lotniczych tj. Amadeus lub Sabre lub Galileo lub Worldspan lub Sart 10 %**
- 5. Zatrudnienie 10 %**

Nr oferty	Kryterium 1 a) max 10 pkt	Kryterium 1 b) max 10 pkt.	Kryterium 2 max. 40 pkt.	Kryterium 3 max. 20 pkt	Kryterium 4 max. 10 pkt	Kryterium 5 max. 10 pkt	Suma pkt.
1	0,01 zł 10,00 pkt	0,01 zł 10,00 pkt	18.836,70 zł 40,00 pkt	0,5 h 20,00 pkt	Sabre 10,00 pkt	6 10,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta została odrzucona						
3	Oferta została odrzucona						

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż Wykonawca Bankowe Biuro Podróży TravelBank Sp.zo.o. został wykluczony z przedmiotowego postępowania na podst. art. 24 ust 1 pkt 12 ustawy, z uwagi na fakt, że nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy oraz zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) art. 6 ust. 5 „Informacja o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania”, wezwał Wykonawcę Bankowe Biuro Podróży Travelbank sp. z o.o. do złożenia w wyznaczonym terminie, **aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów tj. na dzień 21.02.2017r.**, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj.:

a) wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia legitymujących się kwalifikacjami zawodowymi i doświadczeniem, tj. minimum 6-osobowym zespołem kasjerów lotniczych, gdzie przynajmniej 2 osoby posiadają co najmniej 5 letnie doświadczenie w zakresie rezerwacji i sprzedaży biletów lotniczych w systemie GDS, a pozostała każda z 4 osób posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie rezerwacji i sprzedaży biletów lotniczych w systemach GDS.

b) wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Przedłożone dokumenty muszą potwierdzać w sposób bezsporny spełnienie warunku określonego w art. 5 pkt 1 ppkt 2 li. c) SIWZ.

Ponadto w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy Bankowe Biuro Podróży Travelbank sp. z o.o. z udziału w postępowaniu Zamawiający wezwał do złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów:

1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;

2) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub inny dokument potwierdzający, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

3) zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub inny dokument potwierdzający, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z

ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

4) oświadczenia Wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo - w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji - dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;

5) oświadczenia Wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.

Do wyznaczonego terminu na złożenie oświadczeń lub dokumentów, tj. do dnia 21.02.2017r. Wykonawca nie przedłożył zaświadczeń o niekaralności dla członków Rady Nadzorczej.

Zgodnie z przepisem art. 24 ust. 1 pkt. 14 ustawy z postępowania wyklucza się wykonawcę, jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, współnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 13.

Mając na uwadze treść powyższego artykułu Zamawiający na podst. przepisu art. 26 ust. 3 ustawy wezwał w dniu 16.03.2017r. Wykonawcę Bankowe Biuro Podróży TravelBank sp. zo. o. do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów zaznaczając, iż **żądane dokumenty powinny być aktualne na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, do których Wykonawca został wezwany na podst. art. 26 ust 1 ustawy tj. na dzień 21.02.2017r.**

W wyznaczonym terminie na uzupełnienie dokumentów czyli do dnia 21.03.2017r., do Zamawiającego wpłynęły zaświadczenia o niekaralności dla Pani H. Z., Pana J.S. i Pana L.M., wszystkie posiadające datę 16.03.2017r., czyli niepotwierdzające niekaralności ww. osób na dzień 21.02.2017r., a w konsekwencji nie potwierdzające spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z wyrokiem KIO 2249/16 (...) Dopiero gdy oferta danego wykonawcy zostanie uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą to wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, oparte o treść art. 26 Pzp, jest zobowiązany do przedłożenia dokumentów, z tym zastrzeżeniem, że mają one być aktualne na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów. Powyższe znajduje swoje uzasadnienie w brzmieniu art. 26 ust. 2f ustawy, który stanowi, że jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu, spełniają warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji.

Zmiana przepisów Pzp wprowadzona nowelą z dnia 22 czerwca 2016 r. powoduje, iż dla Zamawiającego jest bez znaczenia, czy według stanu na dzień składania ofert wykonawca posiadał dokumenty, potwierdzające że nie podlega on wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Istotnym jest to, że wykonawca obowiązany jest złożyć oświadczenie JEDZ, z którego ma wynikać potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia wykonawcy z postępowania z terminem nie późniejszym niż termin składania ofert. Natomiast przedkładane przez zwycięskiego wykonawcę dokumenty, na podstawie art.26 Pzp, mają być dokumentami aktualnymi na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów.

Jednocześnie w orzeczeniu KIO 366/17 Izba stwierdziła: *Rzeczą wykonawcy było zadbanie o to, aby dysponować standardowo wymaganym dokumentem informacji z KRK o niekaralności, wystawionym z odpowiednią datą. Procedura uzupełniania dokumentów nie odnosi się do pozyskiwania przez wykonawcę nowych dokumentów wymaganych w przetargu, ale do dołączenia dokumentów, które były w dyspozycji wykonawcy w dacie złożenia ofert, i w oparciu o te dokumenty złożył on oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego ustawowe podstawy wykluczenia (....).*

Mając powyższe na uwadze a przede wszystkim dyspozycje wynikające z ustawy Pzp Zamawiający na podstawie art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy wyklucza Wykonawcę Bankowe Biuro Podróży TravelBank sp.zo.o. z przedmiotowego postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podst. art. 24 ust. 4 ustawy.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A. została odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy. Zamawiający żądał w dokumentacji postępowania przedstawienia cen biletów lotniczych na 10 przykładowych trasach wskazanych przez Zamawiającego, zgodnie z załącznikiem nr 2a do SIWZ. Zamawiający dokładnie wymienił daty przykładowych lotów, destynacje oraz typ połączeń. Wykonawca Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A. proponując połączenie dla trasy nr 4, Rio de Janeiro-Warszawa-Rio de Janeiro, przedstawił propozycję połączenia dla innych dat niż wskazane przez Zamawiającego, tj. 14-18 czerwca 2017r. zamiast 20-26 marca 2017r., ponadto Wykonawca dla trasy nr 8, Pekin-Wrocław-Pekin, zaoferował oddzielne bilety czego Zamawiający nie dopuścił. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 7 ust. 2 SIWZ, Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: kkieloch@iam.pl, bądź na nr fax-u 22 44 76 181.

Z poważaniem
Zastępca Dyrektora
Instytutu Adama Mickiewicza



Dariusz Sobkowicz

Otrzymują:

1. WhyNotTravel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, Kielnarowa 108A, 36-020 Tyczyn;
2. Bankowe Biuro Podróży TravelBank sp.zo.o., Ul. Waliców 11, 00-851 Warszawa;
3. Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A., ul. 17. Stycznia 43, 02-146 Warszawa.