

**Zamawiający:**  
**Instytut Adama Mickiewicza**  
ul. Mokotowska 25  
00-560 Warszawa

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **usługę druku w podziale na 2 zadania.**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2017 r. poz 1579) zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego **w zadaniu nr 1, nr 2,** zostało rozstrzygnięte.

**W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyły poniższe firmy:**

**Oferta nr 1** Drukarnia Offsetowa ATU ul. Działyńczyków 21/21a, 04-495 Warszawa;

**Oferta nr 2** Racto Tomasz Kwietniak, ul. Metalowa 1, 72-100 Goleniów;

**Oferta nr 3** Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Janter s.c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 41, 11-300 Biskupiec;

**Oferta nr 4** Drukarnia Sil-Veg-Druk s.c. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec.

**Zadanie nr 1**

**Dane o ofertach:**

Liczba złożonych ofert – 4

Liczba ofert odrzuconych – 0

**Wyboru oferty dokonano na podstawie kryterium:**

Cena 50%

Jakość 50 %

W zadaniu nr 1 zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Wartość oferty w zł	Kryterium cena max. 50,00 pkt	Kryterium, jakość max. 50,00 pkt	Suma pkt.
1	29.836,90	29,36	48,00	77,36
2	25.011,87	35,03	50,00	85,03
3	17.521,50	50,00	48,00	98,00
4	20.595,50	42,54	49,00	91,54

**W Zadaniu nr 1 wybrano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:**

Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Janter s.c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 4, 11-300 Biskupiec.

**Wartość oferty 17.521,50 zł brutto.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 3 w zadaniu nr 1 spełnia wymagania określone w ustawie i SIWZ oraz jest to oferta, która uzyskała **98,00 pkt.**

W Zadaniu nr 1 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## Zadanie nr 2

### Dane o ofertach:

Liczba złożonych ofert – 2

Liczba ofert odrzuconych – 1

### Wyboru oferty dokonano na podstawie kryterium:

Cena 50%

Jakość 50 %

W zadaniu nr 2 zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Wartość oferty w zł	Kryterium cena max. 50,00 pkt	Kryterium, jakość max. 50,00 pkt	Suma pkt.
2	6.178,50	50,00	35,00	85,00
3	3.595,50	Oferta odrzucona		

### W Zadaniu nr 2 wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

Racto Tomasz Kwietniak, ul. Metalowa 1, 72-100 Goleniów.

**Wartość oferty 6.178,50 zł brutto.**

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 2 w zadaniu nr 2 spełnia wymagania określone w ustawie i SIWZ oraz jest to oferta, która uzyskała **85,00 pkt.**

W Zadaniu nr 2 Zamawiający zawarł umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że oferta złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Janter s.c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 4, 11-300 Biskupiec została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zastrzeżenia Zamawiającego wzbudziła cena oferty dlatego też działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w celu ustalenia czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wyjaśnienia wpłynęły do Zamawiającego w wyznaczonym terminie.

Przedstawione przez wezwanego Wykonawcę wyjaśnienia podlegają ocenie Zamawiającego, stanowią przedmiot analizy zmierzającej do ustalenia, czy cena została skalkulowana poprawnie, czy też nosi ona znamiona rażąco niskiej. Z tego względu nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, jak to miało miejsce w omawianym przypadku, lecz wyjaśnień, które będą odpowiednio umotywowane, przekonujące, że zaproponowana oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej (wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 5 stycznia 2007r., sygn. akt V Ca 2214/06). Wyjaśnienia, zawierające niekonkretne i ogólnikowe stwierdzenia, należy uznać za niezłożone (wyrok KIO z dnia 26 listopada 2010r. sygn. akt: KIO/2498/10).

Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Janter s.c. były bardzo ogólne i nieprecyzyjne w związku z powyższym Wykonawca nie wykazał, iż jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Należy podkreślić, iż "Rażąco niska cena grozi niebezpieczeństwem niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia w przyszłości" (wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 19 czerwca 2007 r. UZP/ZO/0-696/07) w związku z powyższym należy stwierdzić, że wyjaśnienia Wykonawcy nie rozwiewają wątpliwości Zamawiającego w zakresie ceny złożonej oferty, dlatego też Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Janter s.c. z przedmiotowego postępowania.

**Na podstawie art. 7 ust. 2 SIWZ, Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: [kkieloch@iam.pl](mailto:kkieloch@iam.pl), bądź na nr fax-u 22 44 76 181.**

Z poważaniem  
Zastępca Dyrektora  
Instytutu Adama Mickiewicza

  
Dariusz Sobkowicz