

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU NR 2, W ZADANIU NR 3 I W ZADANIU NR 4
I UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZADANIU NR 5**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę materiałów promocyjnych w podziale na 6 zadań.**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2015 r. poz 2164 ze zm.) zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego **w zadaniu nr 2, w zadaniu nr 3 i w zadaniu nr 4**, zostało rozstrzygnięte.

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyły poniższe firmy:

Oferta nr 1 PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg,
Oferta nr 2 Promobay Brzozowski Kamaj sp.j. ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań;
Oferta nr 3 Creative Michał Roguszka ul. K. Guderskiego 2c/6, 80-180 Gdańsk;
Oferta nr 4 Usługi Marketingowe Grzegorz Zabagło, ul. Cz. Niemena 1, 05-140 Serock;
Oferta nr 5 Pracownia Adka Adrianna Wołczyk ul. Gminna 4, 62-090 Rokietnica.

Zadanie nr 2

Dane o złożonych ofertach:

Liczba złożonych ofert – 4

Liczba ofert odrzuconych – 0

Wyboru oferty dokonano na podstawie kryteriów:

Cena 50%

Jakość 50 %

INFORMACJA O DOKONANIU POPRAWY OMYŁEK:

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, w Ofercie nr 2, wartość brutto ogółem jest **5.172,15 zł brutto**, winno być **5.172,50 zł brutto**.

W zadaniu nr 2 zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Wartość oferty w zł	Kryterium cena max. 50,00 pkt	Kryterium, jakość max. 50,00 pkt	Suma pkt.
1	5.550,00	46,60	35,00	81,60
2	5.172,50	50,00	30,00	80,00
3	5.612,50	46,08	0,00	46,08
4	5.500,00	47,02	40,00	87,02

W Zadaniu nr 2 wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Usługi Marketingowe Grzegorz Zabagło, ul. Cz. Niemena 1, 05-140 Serock

Wartość oferty brutto: 5.500,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 4 w zadaniu nr 2 spełnia wymagania określone w ustawie oraz w SIWZ i uzyskała **87,02 pkt**.

W Zadaniu nr 2 Zamawiający zawarze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 3

Dane o złożonych ofertach:

Liczba złożonych ofert – 4

Liczba ofert odrzuconych – 1

Wyboru oferty dokonano na podstawie kryteriów:

Cena 50%

Jakość 50 %

INFORMACJA O DOKONANIU POPRAWY OMYŁEK:

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, w Ofercie nr 2, wartość brutto ogółem jest **1.365,30 zł brutto**, winno być **1.365,00 zł brutto**

W zadaniu nr 3 zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Wartość oferty w zł	Kryterium cena max. 50,00 pkt	Kryterium, jakość max. 50,00 pkt	Suma pkt.
1	1.350,00	50,00	37,00	87,00
2	1.365,00	49,45	30,00	79,45
3	830,00	-----	-----	Oferta odrzucona
4	1.500,00	45,00	50,00	95,00

W Zadaniu nr 3 wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Wartość oferty **1.500,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 4 w zadaniu nr 3 spełnia wymagania określone w ustawie oraz w SIWZ i uzyskała **95,00 pkt**.

W Zadaniu nr 3 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, o odrzuceniu w zadaniu nr 3, oferty nr 3 Creative Michał Roguszka, ul. K. Guderskiego 2c/6, 80-180 Gdańsk.

Oferta Wykonawcy została odrzucona. Zamawiający pismem z dnia 07.09.2017 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca do wyznaczonego terminu nie złożył wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Zadanie nr 4**Dane o złożonych ofertach:**

Liczba złożonych ofert – 4

Liczba ofert odrzuconych – 1

Wyboru oferty dokonano na podstawie kryteriów:

Cena 50%

Jakość 50 %

INFORMACJA O DOKONANIU POPRAWY OMYŁEK:

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej w Ofercie nr 2, wartość brutto ogółem jest **2.927,40 zł brutto**, winno być **2.929,00 zł brutto**

W zadaniu nr 3 została złożone następujące oferty:

Nr oferty	Wartość oferty w zł	Kryterium cena max. 50,00 pkt	Kryterium, jakość max. 50,00 pkt	Suma pkt.
1	2.020,00	50,00	50,00	100,00
2	2.929,00	34,48	50,00	84,48
3	864,00	-----	-----	Oferta odrzucona
4	2.160,00	46,76	50,00	96,76

W Zadaniu nr 4 wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg

Wartość oferty **2.020,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 1 w zadaniu nr 4 spełnia wymagania określone w ustawie oraz w SIWZ i uzyskała **100,00 pkt**.

W Zadaniu nr 4 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, o odrzuceniu w zadaniu nr 4, oferty nr 3 Creative Michał Roguszka, ul. K. Guderskiego 2c/6, 80-180 Gdańsk.

Oferta Wykonawcy została odrzucona. Zamawiający pismem z dnia 07.09.2017 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca do wyznaczonego terminu nie złożył wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Zadanie nr 5**Dane o ofertach:**

Liczba złożonych ofert – 1

Liczba ofert odrzuconych – 0

INFORMACJA O DOKONANIU POPRAWY OMYŁEK:

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, w Ofercie nr 2, wartość brutto ogółem jest 1.752,75 zł brutto, winno być 1.755,00 zł brutto.

W zadaniu nr 5 została złożona następująca oferta:

Nr oferty	Wartość oferty w zł	Kryterium cena max. 50,00 pkt	Kryterium, jakość max. 50,00 pkt	Suma pkt.
2	1.755,00	-----	-----	-----

Zadanie nr 5 zostało unieważnione zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zadaniu nr 5 została złożona powyższa oferta, której cena przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosi 1.088,55 zł brutto i Zamawiający nie może jej zwiększyć, natomiast oferta została złożona na kwotę: 1.755,00 zł brutto

W związku z powyższym Zamawiający zawiadamia, iż przedmiotowe postępowanie w zadaniu nr 5 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.) „Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w zadaniu nr 5 na ww. podstawie prawnej.

Na podstawie art. 7 ust. 2 SIWZ, Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: kkieloch@iam.pl, bądź na nr fax-u 22 44 76 181.

Z poważaniem
Zastępca Dyrektora
Instytutu Adama Mickiewicza



Dariusz Sobkowicz

