

Zamawiający:

Instytut Adama Mickiewicza
ul. Mokotowska 25, 00-560 Warszawa

Warszawa, dnia 15.01.2021 roku
Postępowanie nr: 5/IAM/2020/12

C.262.83.2020.KK1

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU NR 2
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU NR 3**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę sprzętu IT i oprogramowania dla Instytutu Adama Mickiewicza, w podziale na 3 zadania.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 ze zmianami) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte.

Zadanie nr 2

Dane o ofertach:

Liczba złożonych ofert – 3

Liczba ofert odrzuconych – 0

Wyboru ofert dokonano na podstawie kryteriów:

1. Cena – 60 pkt
2. Termin realizacji – 40 pkt.

W niniejszym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium cena max. 60,00 pkt	Kryterium, termin realizacji max. 40,00 pkt	Suma pkt.
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 lok 4, 26-600 Radom	51,86	40,00	91,86
2	Dabacom Bartosz Raczyński Ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk	60,00	40,00	100,00
3	Media-Pol Paweł Szymczuk Ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa	48,98	40,00	88,98

W zadaniu nr 2 wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

Dabacom Bartosz Raczyński, Ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 2 spełnia wymagania określone w ustawie oraz w SIWZ i w kryteriach przyjętych przez Zamawiającego uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 3

Dane o ofertach:

Liczba złożonych ofert – 1

Liczba ofert odrzuconych – 1

W zadaniu nr 3 wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę Media-Pol Paweł Szymczuk, Ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa, która to na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp została odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Z uwagi na fakt, że cena zaoferowana w ofercie przez Wykonawcę tj. 5 596,50 zł była niższa o więcej niż 30% od szacunkowej wartości zamówienia powiększonej o podatek od towarów i usług, Zamawiający w dniu 7.01.2021 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 11.01.2021 roku do godz. 10: 00. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

Brak odpowiedzi ze strony Wykonawcy obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień ...”,

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuję, iż dokonuje unieważnienia postępowania w zadaniu nr 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: „Nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu... „

Na podstawie art. 7 ust. 2 SIWZ, Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: kkieloch@iam.pl.

Z poważaniem
Zastępca Dyrektora
Instytutu Adama Mickiewicza

Urszula Penczek