

Warszawa, dnia 17 listopada 2020 r.
postępowanie nr 2/IAM/2020/11
C.262.73.2020.KK1

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **usługę druku wraz z dostawą dla Instytutu Adama Mickiewicza**

Zgodnie z przepisem art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Powody unieważnienia postępowania

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie Zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia przez Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w postaci nieuzasadnionego nie zachowania zasady jawności i równego traktowania wykonawców.

Odnosząc się do stanu faktycznego będącego podstawą unieważnienia postępowania wskazać należy, że wada sprowadza się do braku prawidłowego dokonania czynności otwarcia ofert. Jedna ze złożonych w terminie ofert nie została otwarta.

"Zaniechanie otwarcia wszystkich ofert złożonych prawidłowo stanowi naruszenie podstawowej zasady Pzp, nakazującej Zamawiającemu dokonanie tej czynności od razu. Musi to prowadzić do wniosku, że doszło do takiej wady postępowania, która nakazuje unieważnić postępowanie." – wyrok ZA z 9 czerwca 2005 r. (UZP/ZO/0-1260/05). Należy zgodzić się z treścią wyroku Zespołu Arbitrów, bowiem w świetle obowiązujących przepisów ustawodawca przewidział, że zapoznanie się z treścią ofert może bezwzględnie nastąpić dopiero w momencie ich otwarcia.

W analizowanej sytuacji zastosowanie znajdzie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 Pzp stanowiący przesłankę unieważnienia postępowania. Wada postępowania jest nieusuwalna, oraz wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność, a tym samym prawną bezskuteczność. "Złożenie w sposób skuteczny oferty powoduje, bowiem, że na Zamawiającym ciąży obowiązek dokonania jej otwarcia, zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp i podjęcia dalszych czynności. Natomiast w przypadku, mimo skutecznego złożenia oferty (w warunkach określonych przez Zamawiającego), zaniechanie czynności otwarcia skutkuje, (...),

koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp" – wyrok KIO z 29 sierpnia 2008 r. (KIO/UZP 855/08). Szeroko na ten temat wypowiedziała się także KIO w wyroku z 4 kwietnia 2011 r. (KIO 619/11; KIO 620/11), wskazując, że nie jest możliwe naprawienie wady postępowania, czyli niewłaściwego otwarcia ofert, ponieważ jest to czynność, której nie można powtórzyć.

Zamawiający powinien otworzyć wszystkie oferty złożone w wymaganym terminie oraz w świetle art. 86 ust. 4 Pzp podać nazwy i adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia itp.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

Z poważaniem
Kierownik Wydziału Controllingu

Katarzyna Goć - Cichorska